

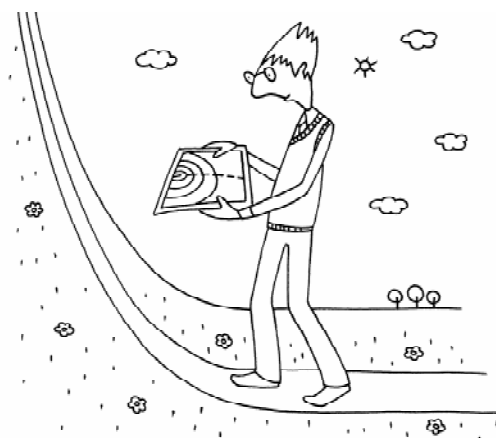
*Васильева Светлана Валерьевна*

## НЕСКОЛЬКО ИДЕЙ ДЛЯ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ

Обычно, начиная работать с новым техническим устройством, учитель предпочитает пользоваться уже готовыми разработками уроков, чтобы не тратить время на создание собственных проектов, а также понять, что, собственно, вообще может делать это новое устройство. Это обычный и понятный путь: если мы вспомним свои первые шаги в школе, то вспомним и то, что в первые годы работы охотно обращались к подготовленным другими учителями планам уроков и только потом рискнули что-то в этих планах поменять, спустя же ещё некоторое время вообще от них отказались, предпочитая самостоятельно отбирать материал и выстраивать его таким образом, чтобы учитывать особенности именно того класса, с которым работаем. Однако в этой статье речь пойдет не о проекте, который можно использовать на одном уроке или при изучении одной темы, а в целом о некоторых возможностях, которые дает интерактивное устройство *miio* учителю русского языка и которые можно комбинировать друг с другом или использовать отдельно от других для решения наших дидактических задач.

Любой учитель русского языка временами сталкивается с тем, что в головах его учеников части правил перемешиваются в самом причудливом порядке. Например, на вопрос: «Как проверить окончание глагола?» – самый распространённый ответ: «По вопросу!», что, безусловно, является неверным, и цепочка после-

дующих вопросов позволяет показать ученику несостоятельность его ответа, однако описанная ситуация повторяется с пугающей периодичностью. В голове учеников оказалось приоритетным правило, которое касается проверки безударных окончаний прилагательных, но не имеет никакого отношения к проверке безударных окончаний существительных и глаголов (кстати, когда речь идёт о прилагательных и причастиях, при применении этого правила тоже есть свои тонкости!). Это можно понять: правило легкое, изучают его ещё в начальной школе и повторяют многократно, но, к сожалению, оно вытесняет более сложные, но не менее важные правила, касающиеся других частей речи. Разумеется, приведенный пример не является единственным – с аналогичными ситуациями учитель русского языка встречается практически ежедневно.



*... охотно обращались к подготовленным другими учителями планам уроков...*



Рис. 1. Алгоритм работы с орфограммой

Основа работы с любой орфограммой – знание алгоритма и точное его выполнение, ибо в противном случае мы закономерно оказываемся участниками описанной выше ситуации. Обычно учитель дает этот алгоритм в начале года во время повторения изученного материала, но, как правило, в течение года к нему не возвращается. Мне же кажется полезным периодическое возвращение к нему (обязательно перед выполнением любой работы над ошибками – и по необходимости в других случаях), с тем чтобы у учащихся он, что называется, «от зубов отскакивал».



Рис. 2. Алгоритм определения спряжения глагола

Предлагаю для этого использовать Страницу, подготовленную для интерактивного устройства *timio*, на которой набраны все шаги, входящие в алгоритм работы с орфограммой-буквой (кроме верных, есть несколько неверных шагов). Каждый шаг «спрятан» за краем Страницы и имеет маркер, за который его можно «вытянуть» в видимое поле. Задача ученика – выйдя к доске, составить верный алгоритм (рис. 1), включив в него: 1) только верные шаги и 2) в правильной последовательности и взаимосвязях. Эта работа совсем несложна, но

позволяет многократно возвращаться к одному из базовых алгоритмов орфографии.

Ещё одна проблемная зона в знаниях учеников – неумение определять спряжение глагола (правда, нужно оговориться, добавив, что многие учителя также пропускают первый шаг в алгоритме работы с глаголом, начиная свой путь с неопределённой формы, что к седьмому классу, где мы начинаем изучать причастия и их суффиксы, вырастает в серьёзную проблему: ученики не знают, что прежде чем определять спряжение по неопределённой форме глагола, необходимо его (глагол) проспрягать, чтобы проверить, каким является личное окончание – ударным или безударным).

Определение спряжения – это тоже жёсткий алгоритм, поэтому на предлагаемой странице набраны шаги, знаки взаимосвязей, а также есть «спрятанные» таблички с парадигмой окончаний глаголов первого и второго спряжений – их ученики тоже помнят не всегда. Есть здесь, разумеется, и пресловутая фраза: «Спряжение определяется по вопросу» – кстати, на этой странице единственная, которая должна отправиться в корзину. Задача ученика, как и в предыду-

щем случае, – *выстроить алгоритм* (рис. 2). Можем мы пойти и другим путем, составив алгоритм неверно и попросив кого-нибудь из учеников внести необходимые исправления (такой вид работы, естественно, предполагает, что учащиеся с алгоритмом уже знакомы).

Немалые проблемы возникают у нас и при выполнении морфологического разбора разных частей речи, начиная с того, что школьники вообще не всегда могут вспомнить, какие части речи существуют, а также не помнят морфологических признаков разных частей речи, с лёгкостью заменяя склонение спряжением или пропуская пару-тройку признаков. Страница мимио-блокнота, призванная решить эту проблему, содержит:

1 – названия частей речи, набранные в алфавитном порядке, – расположены слева;

2 – пустое прямоугольное поле в центре страницы;

3 – морфологические признаки разных частей речи, набранные в алфавитном порядке, – расположены справа (рис. 3).

Части речи перечислены все, включая междометие, признаки же – только самостоятельных частей речи, если учитель сочтёт, что нужно добавить и признаки служебных частей речи, – он может сделать это. Вариантов работы, как всегда, несколько.

Мы можем выделить любую часть речи в столбике слева (маркером или пером) и попросить вытащить в центральное поле все морфологические признаки этой части речи. Мне кажется очень важным, чтобы ученики понимали также, какие признаки являются постоянными, а какие – нет, поэтому попросим их постоянные признаки выделить маркером. Если есть какие-то признаки, которые зависят от других (например, время у глагола есть только в изъявительном наклонении, а лицо и род зависят, в свою очередь, от вре-

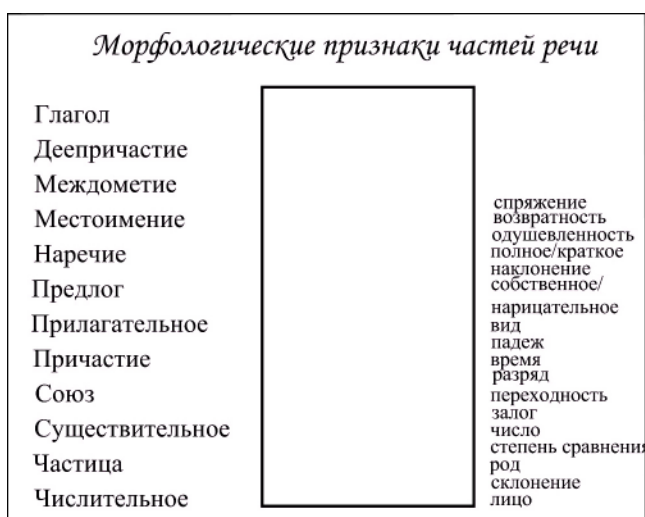


Рис. 3. Страница мимио-блокнота для работы с морфологическими признаками частей речи

мени) – то можно попросить прокомментировать это, изобразив взаимосвязи между признаками и добавив необходимые элементы.

Второй вариант работы может выглядеть так: кто-то из учеников вытаскивает в центральное поле набор признаков, по которому нужно определить часть речи, которой эти признаки присущи (рис. 4). Этот набор может быть также и неполным – либо с целью попросить кого-либо дополнить список, либо чтобы показать, что есть части речи, имеющие ряд совпа-

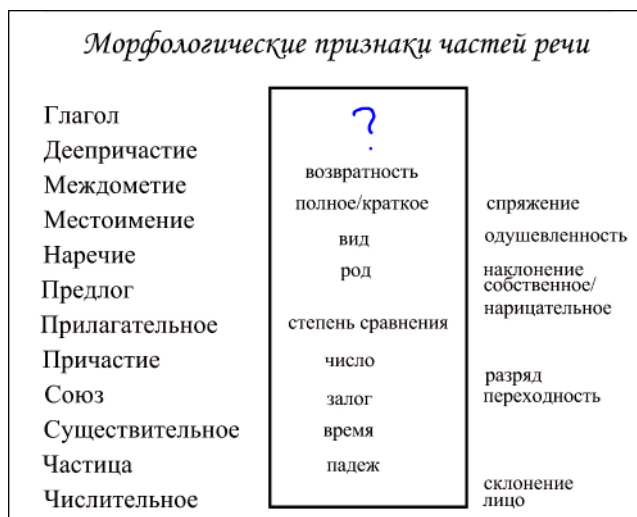


Рис. 4. Вариант задания на определение части речи по её признакам



Рис. 5. Образец выполненного задания

дающих признаков. Например, если в центральном поле окажутся род, число и падеж, то мы можем говорить о пяти (!!!) частях речи. Наиболее сложным здесь представляется вариант, когда список неполон, но при этом имеет какой-то признак, присущий только одной части речи, или сочетание всех этих признаков имеет только одна часть речи, например, если в центральном прямоугольном поле будут находиться *возвратность, время, число и падеж* – возвратность, время и число могут указывать как на глагол, так и на причастие, а вот падеж позволяет безошибоч-

но выбрать причастие (кроме того, часто школьники вообще забывают о том, что у глагола есть переходность, а вот время, возвратность и вид присущи также причастию). Конечно, такое задание можно предлагать учащимся, уже свободно ориентирующимся в «темном лесу» признаков различных частей речи, они и сами с удовольствием придумывают задания для своих соучеников.

Третий вариант работы – соединить разные части речи с их признаками стрелками разного цвета (рис. 5), например, существительное с его призна-

ками – зелёными, прилагательное – синими, глагол – красными и т. д.; пером того же цвета, который был у стрелок, отметить постоянные признаки каждой части речи (то есть галочка зелёного цвета окажется рядом с родом, поскольку этот признак является постоянным для существительного, а вот галочки синего цвета там не будет: у прилагательного род – признак непостоянный).

*Пунктуационная грамотность* требует умения составить схему предложения, увидеть его структуру (напомню, что и в ЕГЭ многие задания ориентированы именно на

это): оно позволяет быстро и безошибочно поставить знаки, а также объяснить их. Обычно школьники этим умением владеют «в общем», увязая в тонкостях и частностях. Варианты работы, которые позволяет организовать интерактивное устройство *miio*, хороши именно тем, что на тонкостях-то и концентрируется внимание ученика: если он видит исходное предложение и пять вариантов схемы к нему, отличающиеся друг от друга весьма незначительно (рис. 6), он вынужден многократно проверять каждую позицию в схеме, чтобы она соответствовала не

**Найди верную схему предложения. Докажи свою точку зрения, подчеркни в предложении всё, что нужно, и поставь знаки препинания. Вставь пропущенные буквы.**

*От медной зари ми.....ионы капель р.....сы отливали то теплой красотой то холодным серебры.....ым блеском пр.....свечивающим сквозь редяющую тьму.*

[ — = то ⊖ , то ⊖ , | — — ] .

[ — = ] , то [ — ] , то [ — ] .

[ — = то ⊖ , то ⊖ , | ~ ] .

[ = то ⊖ , то ⊖ , | ~ ] .

[ — = ] , то [ — ] , то [ — , | ~ ] .

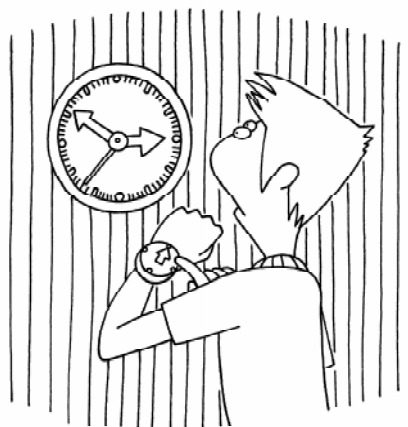
н	нн	о	о
л	лл	а	а

Рис. 6. Задание на выбор верной схемы предложения

умозрительному «кажется так», а была подтверждена четко выделенными в предложении элементами, которые и должны потом входить в схему. На этой Странице можно также попросить вставить и прокомментировать пропущенные буквы (вопрос о том, стоит ли подчеркивать в предложении всё, что значимо для схемы, я оставляю на усмотрение учителя, потому что умение увидеть структуру предложения, ничего в нём не подчеркнув, – это знак высшего пилотажа, а способны ли ученики это сделать, знает только учитель).

Ещё один вариант работы со схемой – набор предложений и схем к ним, при этом несколько схем (а может быть, и все кроме одной) не являются верными, имея *незначительные* отличия от верных (рис. 7). Необходимость найти верные схемы к предложениям и «отправить в корзину» ошибочные ещё раз заставит учащегося сконцентрировать свое внимание на *каждом элементе каждой схемы*. Можно, конечно, попросить соотнести схемы с предложениями, даже если в них есть ошибки (а каждая схема в этом наборе обязательно либо верная, либо похожа на верную), но ошибки эти тут же исправить.

Тренировке орфографической и пунктуационной грамотности посвящены задания, в которых нужно исправить ошибки, допущенные в тексте (рис. 8). Работа эта, по моему мнению, должна быть выполнена сначала *каждым учеником класса* (то есть каждому нужно выдать лист с текстом, в котором допущены ошибки, дублирующий текст на доске) и лишь после этого можно сначала открыть подсказку – количество ошибок, которые нужно найти, а потом проверить эту работу. Одной из серьезных проблем является то, что подсказка часто сбивает ученика с толку: например, он нашел 12 ошибок, а в тексте допущено 16 (об этом ему сообщила подсказка) – многие начинают «подгонять» под от-



Обычно школьники этим умением владеют «в общем», выбирая в тонкостях и частностях...

вет количество ошибок, при этом допуская уже новые. Так что одним из важных правил, которые должны усвоить ученики, выполняя эту работу, будет: «Лучше найти *не все* ошибки, но не находить *несуществующие*», – кстати, здесь может помочь игровой элемент подсчёта очков: за верно найденную ошибку ученик получает один балл, за неверно найденную – теряет два, это заставит его несколько раз проверить выполненную работу. Кстати, подсчёт очков можно организовать, попросив соседей поменяться листочками с отмеченными ошибками и сравнить работу соседа с образцом, который появится на доске. Тогда можно будет даже провести личное первенство класса по грамотности, определив абсолютного чемпи-

**Перенеси схемы к предложениям, к которым они относятся. Поставь знаки препинания.**

Недавно я узнал что Печорин возвращаясь из Персии умер.	[ — = ], но [ — = ].
Он наклонился вперёд и упираясь руками в землю попробовал ползти.	[ — = ,   — —   ].
День потухающий дымился сходила ночь туман вставал.	[ — ⊖ и,   — —   ⊖ ].
Дедушка собирался было пройти мимо но заглянув в ворота остановился в недоумении.	[   — —  , vvv, = ].
Тихо вечер догорает звёзды золотя.	[ — = ], (что —   — —   = ).
Скользя по утреннему снегу Друг милый предадимся бегу Нетерпеливого коня	[ —  , ~~~  , = ] [ = — ], [ — = ].

Рис. 7. Задание на выбор верных схем предложений

**Исправь ошибки в тексте.**

*Мне большое удовольствие доставила сцена, которую мы узрели обойдя вокруг дома. Кот сидел на крыше сарая и вёл себя так, что каждый нормальный пёс при виде такого нахальства имел полное право впасть в бешенство. Обе собаки были привязаны длинными цепями и бегали во круг этого сарая. А кот...*

*Огромный наглый котище, то демонстративно и небрежно разгуливал по крыше сарая, то усаживался на самый краешек, издевательски свесив хвост и прекрасно понимая, что совершенно озверевшим и уже охрипшим от бессильного лая собакам до него недопрыгнуть, то делал вид, что спускается ниже и тогда собаки на нас замолкали в безумной надежде, что вот сейчас съапают, и разорвут на мелкие кусочки этого нахала. Пшкетная надежда!*

*Умное животное прекрасно отдавала себе отчёт о приделах собственной безопасности, и этих приделов не пруступало явно издеваясь над своими извечными врагами.*

**Подсказка**

Нужно найти 6 пунктуационных и 16 орфографических ошибок.

Рис. 8. Задание на исправление ошибок

она (чемпионов).

Когда речь идет о постановке знаков препинания, учащиеся помнят, что ошибка – непоставленный знак, но обычно забывают, что ошибкой является также и знак, поставленный напрасно. Поэтому обязательно включаем ошибки такого типа в текст, подготовленный нами для исправления. Комментарии к выполненным исправлениям обязательны. (Разумеется, в целях экономии времени текст может быть



*...многие начинают «подгонять» под сбитый колличество ошибок, при этом допуская уже новые...*

**Васильева Светлана Валерьевна, преподаватель высшей квалификационной категории, учитель русского языка и литературы, преподаватель игротехники; автор статей, посвященных работе с интерактивной доской, соавтор нескольких опубликованных проектов экологической направленности.**

© Наши авторы, 2010.  
Our authors, 2010.